

# ПРИЕМЫ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Есина Марина Владимировна

преподаватель

БПОУ ОО ОПЭК, г. Омск

В Концепции модернизации российского образования указано, что новое качество образования — это «ориентация образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей, получение опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности, формирование современных ключевых компетенций в различных сферах жизнедеятельности».

Ориентация на новые цели образования – компетенции – требует не только изменения содержания изучаемых предметов, но и методов и форм организации образовательного процесса, активизации деятельности обучающихся в ходе занятия, приближения изучаемых тем к реальной жизни и поисков путей решения возникающих проблем. Поскольку природа компетенций деятельностная, предполагающая уход от «знаниевого» подхода, то освоить ее в виде информации невозможно, компетентным можно стать лишь через поиск, опыт, выбор наиболее соответствующих моделей обучения. При таком обучении формируются и развиваются такие качества, как самостоятельность студентов, ответственность за принятие решений; познавательная, творческая, коммуникативная, личностная активность обучающихся, что определяет основные качества компетентного работника на рынке труда.

В обществе возник новый социальный заказ: востребованы люди, быстро ориентирующиеся в различных ситуациях, творчески решающие возникшие проблемы, принимающие всю меру ответственности за свои решения, умеющие мыслить, общаться с людьми, договариваться, находить компромиссы, работать в команде и пр.

При традиционном подходе к образованию весьма затруднительно воспитать личность, удовлетворяющую этим требованиям. Все эти задачи могут быть реализованы в условиях активной деятельности обучающегося при использовании интерактивных методов и приемов обучения.

Одной из современных образовательных технологий, активно применяемой на уроках истории, является технология развития критического мышления.

Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни.

Данная технология предполагает организацию процесса обучения в трёхфазной структуре: фаза вызова, фаза осмысления, фаза рефлексии.

Одним из методических приемов, который можно использовать в группах, является прием «Фишбоун», направленный на развитие критического мышления обучающихся в наглядно-содержательной форме. Суть данного методического приема — установление причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа и влияющими на него факторами, совершение обоснованного выбора.

Так, при изучении темы «Россия в период реформ Петра I» заполняется схема Фишбоуна (сверху факты, внизу последствия и вывод – установление абсолютизма). Обучающиеся анализируют учебный материал, отмечают, что следует записать в качестве фактов (явлений), а что в качестве последствий этих явлений. В итоге делается вывод о том, что действительно реформы Петра I привели к окончательному утверждению абсолютизма, указывается роль в этом личности самого императора.

Следующий приём – кластеры (гроздь). Кластеры - графический приём в систематизации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер рисуется на доске – тема в центре, смысловые единицы – вокруг. Это приводит знания в систему и порядок. Кластер уместен на любом этапе урока.

Методическими условиями представления учебной информации в кластерах являются такие обстоятельства:

1) описательный или объяснительный стиль основного текста, представляющий факт-явление или факт-процесс. Например: «Предпосылки зарождения государства у восточных славян»;

2) оценочный или обобщающий вывод, вынесенный в название параграфа в качестве исходного пункта рассуждений авторов учебника об историческом факте («Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром», «Собирание русских земель во второй половине XIV века» и т.п.) Кластер помогает осознать смысл заявленного авторами учебника обобщения; оценить полноту и обоснованность приведенного в учебнике доказательства; найти дополнительные факты, подтверждающие или опровергающие выводы авторов учебника;

3) многоплановость развития исторического сюжета, сложность и разнообразие связей, объединяющих на первый взгляд совершенно разные аспекты прошлого и исторических деятелей (например, «Русь между Востоком и Западом»). Кластер помогает обучающимся осознать актуальность и структуру изучаемой темы; проследить развитие разновекторных тенденций; наметить альтернативные выходы из складывающейся исторической ситуации.

Таким образом, результатом являются новые знания, развитие умений: внимательного чтения, извлечения необходимой информации, сравнения, анализа, систематизации, умений формулировать и аргументировать свою точку зрения.

Удобным приемом для формирования умения задавать вопросы является прием «тонкие и толстые вопросы». «Тонким» считается тот вопрос, на который можно дать точный краткий ответ, а «толстый» вопрос требует размышления и развернутого ответа. Формировать умение лучше начинать с «тонких» вопросов, т.к. обучающимся их легче обдумывать. На основе «тонких» вопросов ребята учатся составлять «толстые» вопросы, к примеру, фрагмент урока истории по теме «Политическая раздробленность Руси» на стадии осмысления содержания.

<b>Тонкие вопросы</b>	<b>Толстые вопросы</b>
Что такое феодальная раздробленность?	Почему началась феодальная раздробленность?
Когда она началась и сколько продолжалась?	Что положительного можно выделить в раздробленности?

Сколько самостоятельных княжеств образовалось?	Какие минусы в удельном периоде?
Какие княжества образовались в удельный период, какие из них - самые сильные?	Можно ли считать, что Русь полностью утратила свое единство?

Чтобы закончить создание образа исторической личности или конкретного термина на уроке, предлагается составить синквейн. К примеру, изучив тему «Правление Николая I», предлагается составить синквейн.

Николай I  
самолюбивый, забывчивый  
правил, подавил, усилил  
боялся любого проявления свободомыслия  
император Всероссийский

Благодаря этому приему у обучающихся есть возможность в необычной форме выразить свое отношение к событиям и людям, дать личную оценку происходящему.

Таким образом, применение в практике преподавания истории данной технологии обучения способствуют повышению интеллектуальной активности обучающихся. Кроме того, формируются ключевые компетенции: умение брать на себя ответственность при принятии решений, толерантность, уважение мнений и позиций других людей, умение работать с различными видами информации и т.д.

Главное, использование образовательной технологии помогает выполнить социальный заказ общества: подготовить личность, способную самостоятельно мыслить и принимать решения.

### Список литературы:

1. Ермакова Т.И., Ивашкин Е.Г. Проведение занятий с применением интерактивных форм и методов обучения: учеб. пособие / Т.И. Ермакова, Е.Г. Ивашкин; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е.Алексеева. – Нижний Новгород, 2013. – 158 с.
2. Заир – бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004 – 175с.
3. Студеникин М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе. Пособие для учителей и студентов высших педагогических учебных заведений. Учебное издание. – М.: ООО «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 2009. – 79 с.